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 | 1.1.1 Zvýšiť inkluzívnosť a rovnaký prístup ku kvalitnému vzdelávaniu a zlepšiť výsledky a kompetencie detí a žiakov |
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 | Učebňa informatiky |
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|  |
| --- |
| 1. **Manažérske zhrnutie:**

**Anotácia:**Cieľom zasadnutia klubu je: opísať, zhodnotiť,  usporiadať a zovšeobecniť svoju skúsenosť pri tvorbu didaktického materiálu so zameraním na prírodovednú gramotnosť.**Kľúčové slová:** projekt, didaktický test, analýza, tvorba testu, dĺžka testu, prírodovedná gramotnosť  |
| 1. **Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia:**

Program stretnutia1. Úvod

Úlohy projektu klubu prírodovedných predmetov: Vymedzenie základných činností žiakov**Ako vzniká test****Dĺžka testu**1. Diskusia
2. Záver

K bodu 1:Zasadnutie členov klubu sa uskutočnilo 30.04.2019 v učebni informatiky SZŠ Dneperská 1 Košice. V úvode stretnutia Mgr. Jana Sabolová privítala prítomných členov klubu prírodovedných predmetov a oboznámila ich s programom zasadnutia.   K bodu 2:Mgr. Silvia Barlogová informovala o zásadách, ktoré musí autor testu dodržiavať s ohľadom na dĺžku testu. Pre rýchle skúšanie odporúčala krátke testy, ktoré obsahujú 12 – 15 položiek. Uviedla, že testy určené na výskum majú niekoľko desiatok položiek (40- 50). S rastom položiek rastie aj reliabilita, čo predstavuje presnosť a spoľahlivosť výskumného nástroja, ktorá vyjadruje meraciu kvalitu testu. Rozlíšila tri faktory, ktoré môžu ovplyvniť reliabilitu:1. Rozsah výskumného nástroja – rozsah dlhého dotazníka je príležitosťou k väčšej možnosti správnych odpovedí, nakoľko je tu obmedzená možnosť hádania.
2. Homogenita výskumného nástroja – ide o súrodosť nástroja, ktorým treba merať iba jednu vlastnosť.
3. Obťažnosť úloh - obťažnosť úloh výskumného nástroja. Pri použití ľahkého testu, skóre skupiny bude mať nízku variabilitu a preto test bude mať vysokú reliabilitu. V ťažkom teste žiaci môžu odpovede hádať, čo môže viesť k nižšej reliabilite.

 K bodu 3:Členovia klubu  počas zasadnutia   diskutovali o príprave testu so zameraním na dĺžku testu. Mgr. Silvia Barlogová podľa plánu práce zaradiť do programu aj konkrétny pracovný listu a metodický list pre žiakov v predmete biológia. Prítomní pedagógovia s jej návrhom súhlasili.  K bodu 4: V závere stretnutia prítomní prijali uznesenie klubu.  Mgr. Jana Sabolová poďakovala prítomným za účasť, diskusiu a výmenu informácií. Prítomní pedagógovia sa dohodli na ďalšom termíne stretnutia.  |
| 1. **Závery a odporúčania:**

Uznesenie:Členovia pedagogického klubu učiteľov prírodovedných predmetov:1. vzali na vedomie:
2. informácie vedúcej klubu Mgr. J. Sabolovej k činnosti klubu,
3. informácie Mgr. S. Barlogovej o príprave didaktického testu prírodovednej gramotnosti.
 |

|  |  |
| --- | --- |
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| 1. Dátum
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 |  |
| 1. Schválil (meno, priezvisko)
 | RNDr. Miriam Melišová |
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 | 30.04.2019 |
| 1. Podpis
 |  |

**Príloha:** Prezenčná listina zo stretnutia pedagogického klubu